

Tárgytematika / Course Description
**Bevezetés a jog közgazdaságtani elemzésébe összehasonlító
aspektusokkal**
N_DO54

Tárgyfelelős neve /

Teacher's name: dr. Deli Gergely

Félév / Semester: 2024/25/1

Beszámolási forma /

Assesment: Beszámoló (háromfokozatú)

Tárgy heti óraszám /

Teaching hours(week): 0/0/0

Tárgy féléves óraszám /

Teaching hours(sem.): 9/0/0

OKTATÁS CÉLJA / AIM OF THE COURSE

A kurzus célja: A kurzus célja, hogy a posztgraduális doktori iskolai hallgatók számára bevezető szintű áttekintést nyújtson a *law and economics* irányzat módszertanáról és gyakorlati alkalmazásáról. A kurzus egyes szakjogágakhoz, fontosabb jogintézményekhez igazodó tematikus alkalmi a neoklasszikus közgazdaságtani paradigmából indulnak ki (racionális döntésmélet), majd a viselkedés-közgazdaságtani irányzat (*behavioral law and economics*) pszichológiai belátásaival gazdagítják a kiindulási modellt. Számos esetben angolszász jogesetek elemzése kapcsán, az összehasonlító módszer igénybevételével kerülnek ismertetésre az egyes megközelítések eltérő következményei.

Előfeltételek: A kurzus eredményes elvégzéséhez középszintű angol nyelvismeretre és általános iskolai szintű matematikai ismeretekre van szükség.

TANTÁRGY TARTALMA / DESCRIPTION

1. Bevezetés: a klasszikus *law and economics* és a *behavioral law and economics* összevetése

Ajánlott olvasmány:

Christine Jolls, Cass R. Sunstein and Richard H. Thaler, "A Behavioral Approach to Law and Economics," 50 *Stanford Law Review* 1471, 1471-1489 (1998)

2. Law enforcement: Becker-doktrína, a pénz határhaszon-elmélete, Ellsberg-paradox

Ajánlott olvasmány:

Christine Jolls, “On Law Enforcement with Boundedly Rational Actors,” in FRANCESCO PARISI AND VERNON L. SMITH (EDS.), *THE LAW AND ECONOMICS OF IRRATIONAL BEHAVIOR*, ch. 11 (Stanford University Press, 2005)

3. Az ítékezés folyamata: aBayes-modell

Ajánlott olvasmány:

People v. Collins, 68 Cal.2d 319, 438 P.2d 33 (1968)

Barefoot v. Estelle, 463 U.S. 880 (1983) [Justice Blackmun különvéleménye olvasandó]

4. Peren kívüli megegyezés: self-serving bias

Ajánlott olvasmány:

Linda Babcock and George Loewenstein, “Explaining Bargaining Impasse: The Role of Self-Serving Biases,” in CASS SUNSTEIN (ED.), *BEHAVIORAL LAW AND ECONOMICS 355* (Cambridge University Press, 2000)

5. Dologi jog, tulajdon: Coase-teoréma, endowment effect

Ajánlott olvasmány:

Russell Korobkin, "The Endowment Effect and Legal Analysis," 97 *Northwestern University Law Review* 1227 (2003)

6. Szerződési jog (modification)

Ajánlott olvasmány:

Alaska Packers v. Domenico, 117 F. 99 (9th Cir. 1902)

Lingenfelder v. Wainwright Brewery Co., 15 S.W. 844 (Mo. 1891)

7. Torts, damages

Ajánlott olvasmány:

BMW v. Gore, 517 US 559 (1996) [a többségi vélemény, Justice Breyer párhuzamos indoklása, és Justice Ginsburg különvéleménye olvasandó]

Grimshaw v. Ford Motor Company, 119 Cal.App.3d 757, 790

8. Antidiszkrimináció és affirmative action

Ajánlott olvasmány:

Robinson v. Jacksonville Shipyards, 760 F.Supp. 1486 (1991)

9. Újraelosztási kérdések: Pareto optimality, Kaldor-Hicks efficiency

Ajánlott olvasmány:

Christine Jolls, "Behavioral Economic Analysis of Redistributive Legal Rules," in CASS R. SUNSTEIN (ED.), BEHAVIORAL LAW AND ECONOMICS 288 (Cambridge University Press, 2000)

10. Paternalizmus

Ajánlott olvasmány:

Walgreen Co. v. Sara Creek Property Co., [966 F.2d 273](#), (1992)

SZÁMONKÉRÉSI ÉS ÉRTÉKELÉSI RENDSZERE / ASSESSMENT'S METHOD

Elvárások és számonkérés: Az órákon való személyes jelenlét és aktív közreműködés kötelező. A hallgatók által készített rövid írásmű és az órabeli teljesítmény képezi szemeszter végi értékelés alapját.

Fogadóórák: Előzetes, elektronikus levélben (delig@freemail.hu) történt egyeztetés alapján elsősorban az egyes órákat követően van lehetőség a felmerült szakmai jellegű észrevételek, kérdések vagy problémák részletesebb megbeszélésére.

KÖTELEZŐ IRODALOM / OBLIGATORY MATERIAL

AJÁNLOTT IRODALOM / RECOMMENDED MATERIAL