

Tárgytematika / Course Description**Büntetőjog 2.****N_BT18****Tárgyfelelős neve /****Teacher's name:** dr. Németh Imre**Félév / Semester:** 2018/19/2**Beszámolási forma /****Assesment:** Vizsga**Tárgy heti óraszám /****Teaching hours(week):** 2/0/0**Tárgy féléves óraszám /****Teaching hours(sem.):** 0/0/0**OKTATÁS CÉLJA / AIM OF THE COURSE****A tantárgy szerepe a jogászképzés célja szempontjából**

A tantárgy alaptárgy, és egyben államvizsgatárgy, amely 4 féléven keresztül az órakeretnek megfelelő részletességgel megismerteti a hallgatókkal a büntetőjog alapelveit, elméletét, és a tételes jogi szabályozást. Az oktatás célja a leendő jogászok büntetőjogi gondolkodásra tanítása a gyakorlathoz közel álló példák bemutatásával, és a jövőben felmerülő jogesetek megoldására való készségek kialakításával. A tantárgy célja, hogy az egyetemről kikerülő jogászok megfelelő szintű hazai, illetve nemzetközi tudásanyaggal rendelkezzenek a tantárgy által oktatott ismeretek révén.

A tantárgyi program szakmai indokai

A második évfolyam második félévében a hallgatók a büntetési rendszerek anyagával foglalkoznak. A büntetőjog rendszerét két részre – az általános, s a különös részre oszthatjuk, amely részekből a kérdéses félévben az általános rész második felének bemutatására kerül sor. Ennek keretében a hallgatóknak meg kell ismerniük a büntetéstani alapfogalmakat, amelyeknek mind az általános, mind pedig a különös részben jelentőségük van. Az alapfogalmak elsajátítása rendkívüli jelentőséggel bír mind az elmélet, mind pedig a gyakorlat szempontjából. A megfelelő jogászai gondolkodás kialakítását is ezen területekkel kell kezdeni. A második évfolyam során a hallgatók számára szemináriumon, kiscsoportos foglalkozásokon biztosítjuk, hogy az anyaggal kapcsolatos kérdéseiket feltegyék.

TANTÁRGY TARTALMA / DESCRIPTION**1. Az előadások tematikája**

1.	2019. 02. 04.	A tettességhez szükséges ismérvek. A tényállás alanyi elemei. A bűnösség: szándékosság, gondatlanság. A vegyes bűnösség. A motívum és a célzat. Irodalom: Tk. 191-202.
2.	2019. 02. 11.	A büntetőjogi felelősség objektivizálódásának jelensége. A jogi személy büntetőjogi felelősségének dogmatikai kérdései. A jogi személy büntetőjogi felelősségének modelljei és a magyarországi szabályozás. Irodalom: 2001. évi CIV. törvény 1-4. §§; Előadás kiemelten, Segédanyag
3.	2019. 02. 18.	A büntethetőségi akadályok rendszere. Az akadályrendszer és a törvényi bűncselekmény-fogalom összefüggései. Irodalom: Tk. 218-220.
4.	2019. 02. 25.	Gyermekkor, kóros elmeállapot. Az önhibából eredő ittasság és a bódult állapot büntetőjogi megítélése. Kényszer-fenyegetés, tévedés. Irodalom: Tk. 223-240.; 3/2013. BJE;
5.	2019. 03. 04.	Jogos védelem és végszükség. <u>ZH1 az 1.)-4.) előadások anyagából</u> Irodalom: Tk. 241-256.; 4/2013. BJE; EBH 2007. 1584., EBH 2014. B.3., EBH 2017. B.10., EBH 2017. B.20., EBD 2018. B.2.
6.	2019. 03. 11.	A jogszabály engedélye. A bíró alkotta büntethetőséget kizáró okok és a Btk-ban található egyéb büntethetőséget kizáró okok. Irodalom: Tk. 257-267.
7.	2019. 03. 18.	A büntethetőséget megszüntető okok. Az elévülés a büntető törvény és az Alkotmánybíróság határozatainak tükrében. A büntetőjogi felelősségre vonás egyéb akadályai. Irodalom: Tk. 267-288.
8.	2019. 03. 25.	A stádiumok rendszere, a befejezett és a bevégzett bűncselekmény, kísérlet és előkészület. A <i>sui generis</i> bűncselekmény fogalmi meghatározása. Irodalom: Tk. 289-315.; 5/1999. BJE.; BJE, 3/2013. BJE; 11. BKv, 50. BKv;
9.	2019. 04. 01.	Az elkövetők elméleti megközelítése. Tettesség (önálló tettesség, közvetett tettesség, társtettesség, szükségképpen többes közreműködés, egymás melletti tettesség, kiegészült önálló tettesség). Irodalom: Tk. 316-328.; 4/2007. BJE;
10.	2019. 04. 08.	A részesség. Az utólagos bűncapcsolatok. <u>ZH2 az 5.)-8.) eladások anyagából</u> Irodalom: Tk. 329-357.

11.	2019. 04. 15.	Társas bűnelkövetési alakzatok (bűnszövetség, csoportos elkövetés; bűnszervezet). Irodalom: Tk. 339-357.; 2/2000. BJE, 3/2011 BJE, 4/2005. BJE,
12.	2019. 04. 29.	Az egység, többség, halmazat kérdésköre. <u>PÓT ZH.</u> Irodalom: Tk. 358-368.,
13.	2019. 05. 06.	A büntetőjogi jogesetmegoldás módszertani kérdései. Jogesetek megoldása a félév témaköreiből. Irodalom: Záróvizsga C tételsor jogesetei

SZÁMONKÉRÉSI ÉS ÉRTÉKELÉSI RENDSZERE / ASSESSMENT'S METHOD

A vizsgára bocsatás és az aláírás alapfeltétele a március 05, valamint az április 16-án megírandó ZH- dolgozatok eredményessége. A pót-zárthelyi dolgozat megírására egy alkalommal van lehetőség, melynek időpontja április 23. A pót-zárthelyi dolgozat megírásán csak az vehet részt, aki valamennyi korábbi zárthelyi dolgozatokat megírta, és abból bármelyikre nem megfelelt minősítést kapott. Valamennyi zárthelyi dolgozatot 50 %-ot meghaladó pontszámmal lehet sikeresen teljesíteni. A vizsgára bocsatás és az aláírás további feltétele minimálisan 7 előadás-on való kötelező jelenlét, melynek igazolására az előadáson felvett jelenléti ív szolgál. A minimálisan kötelező előadás-látogatás elmulasztása miatt igazolással élni nem lehet.

rásbeli kollokvium

KÖTELEZŐ IRODALOM / OBLIGATORY MATERIAL

Tankönyv:

Belovics Ervin: Büntetőjog I. – Általános Rész, HVG-ORAC Lap- és Könyvkiadó Kft., 2018. decemberi kiadás

Ajánlott irodalom:

Kis Norbert, A bűnösségi elv hanyatlása a büntetőjogban, Unió Kiadó, 2004

Békés Imre, A gondatlanság a büntetőjogban, Közgazdasági és Jogi Kiadó, 1974

Gellér Balázs – Ambrus István: A büntetőjog általános tanai I.; ELTE Eötvös Kiadó, Budapest, 2017.