

Tárgytematika / Course Description

Tanári kommunikáció

NGB_MT005_1

Tárgyfelelős neve /

Teacher's name: dr. Mészáros Attila

Félév / Semester: 2016/17/2

Beszámolási forma /

Assesment: Folyamatos számonkérés

Tárgy heti óraszám /

Teaching hours(week): 0/2/0

Tárgy féléves óraszám /

Teaching hours(sem.): 0/0/0

OKTATÁS CÉLJA / AIM OF THE COURSE

A hallgatók legyenek képesek:

- szóbeli előadást megtervezni,
- prezentációval kísért előadást összeállítani és megtartani,
- mondanivalójukat logikusan felépíteni,
- világosan, szabatosan kifejezni magukat.
- nem verbális eszközökkel növelni kommunikációjuk hatékonyságát.

TANTÁRGY TARTALMA / DESCRIPTION

A KOMMUNIKÁCIÓ ELMÉLETI ALAPJAI

1. A kommunikáció fogalma.
2. Az előadás részei (bevezetés, tárgyalás, összefoglalás), ezek szerepe.
3. Az előadás részeinek tervezése, vázlat készítése az előadásokhoz csoportmunkában.
4. A szakmai előadás jellemzői, részei, a hatásos prezentáció jellemzői.

GYAKORLATOK

1. Két, videóra rögzített kiselőadás megtartása az alábbiak szerint:
 - 4-6 perces előadás Allan Pease: A testbeszéd enciklopédiája című műve alapján
 - 5-8 perces, prezentációval kísért szakmai témájú előadás
2. A hallgatótársak előadásainak értékelése.

SZÁMONKÉRÉSI ÉS ÉRTÉKELÉSI RENDSZERE / ASSESSMENT'S METHOD

I. Kötelező FÉLÉVKÖZI KÖVETELMÉNYEK az aláírás megszerzéséhez

1, Kiselőadások megtartása

A félév folyamán legalább 2 szabadon választott téma kiselőadás - vázlatának (legfeljebb 1 A/4-es oldal) elkészítése, beadása, a vázlat alapján a kiselőadások eredményes megtartása. A vázlatot az előadással egyidejűleg kell beadni! A kiselőadások időpontjának meghatározása a **2. oktatási**

héten történik.

2, Folyamatos és aktív részvétel a társak kiselőadásainak elemzésében, bírálatában.

Alíírás megtagadással jár, ha a hallgató nem szerzi meg a félévközi feladatok mindegyikéből a minimum teljesítendő részpontokat.

II. FÉLÉVVÉGI KÖVETELMÉNY : félévközi számonkérés

<u>Az értékelés rendszere:</u>	<i>A félév során elérhető pontok</i>	<i>Minimum teljesítendő pontok</i>
- 1. kiselőadás és vázlat:	0 –28	14
- 2. kiselőadás és vázlat:	0 –34	17
- A társak kiselőadásainak értékelése:	0 –10	5
- Órákon való részvétel:	0 –28	7

Az értékelés összesített pontrendszere a félévvégi érdemjegy kiszámításához:

0 - 50	pont = elégtelen	(1)
51 - 63	pont = elégséges	(2)
64 - 76	pont = közepes	(3)
77 - 89	pont = jó	(4)
90 - 100	pont = jeles	(5)

Megjegyzés:

- A követelményeket a szorgalmi időszakban, az órarend szerint előírt órákon kell teljesíteni.
- Pótlási lehetőség a tantárgy specialitásai miatt nincs.

III. A KÖVETELMÉNYEK RÉSZLETEZÉSE AZ ELSŐ GYAKORLATON TÖRTÉNIK !

1. Témajavaslatok az első előadáshoz

Irodalom. Allan Pease: Testbeszéd enciklopédiája, *Park Kiadó, Budapest, 2006.*

1. Alapvető gesztusok és eredetük (14-20)
2. Az értelmezést befolyásoló tényezők (20-26)
3. A zónatávolságot befolyásoló kulturális tényezők (34-39)
4. Magánterület és tulajdon (39-42)
5. Tenyérgesztusok (43-47)
6. Kézfogás (47-58)
7. Tenyér összedörgölése (59-64)
8. Archoz illesztett kézgestusok (71-80)
9. Arc-és állgestusok (80-87)
10. Kar, mint védőkörlát (89-99)
11. Láb, mint védőkörlát (101-105)
12. A bokakulcsolás gestusa (109-113)

13. Fejlesztések (117-121)
14. Agresszív és készenléti gesztusok (122-125, 128-129)
15. Nézés módok (133-138)
16. Gesztusok a szemüveggel (155-158)
17. Területi és birtoklás gesztusok (159-163)
18. Másolatok és tükörképek (165-169)
19. Testmagasság és társadalmi rang (171-174)
20. Mutatók (175-181)
21. Jelzés módok ülő helyzetben (181-187)
22. Íróasztalok és ülésrendek (189-196)
23. Döntéshozatal vacsora közben (199-201)
24. Hatalmi játékok székekkel (203-207)

Szemponatok az előadás értékeléséhez

1. Az előadás céljának megfogalmazása
2. Hogyan sikerült a motiváció? Mennyire keltette fel a hallgatóság érdeklődését?
3. Érthető volt-e az előadás tartalma?
4. Előadói stílus:
 - mennyire volt feszült, ez miben nyilvánult meg?
 - milyen volt a beszédtempó, a hangerő, a hanglejtés, a hangsúly, az artikuláció?
 - milyen volt a mozgása, testtartása?
 - igazodtak-e a gesztusai és az arcmimikája a mondanivalóhoz?
5. Az előadás nyelvi jellemzői:
 - voltak-e nyelvtani, illetve stílushibái?
 - használt-e szükségtelen, zavaró kifejezéseket?
6. Jó volt-e az előadás felépítése? Logikus volt-e a gondolatmenete?
7. Hogyan sikerült a táblahasználat/prezentáció? Kell-e tábla/prezentáció?
8. Volt-e rövidzárlat?
9. Hogyan gazdálkodott az idővel?
10. Jó volt-e vázlat, segítette-e az előadó munkáját?

KÖTELEZŐ IRODALOM / OBLIGATORY MATERIAL

1. **Pease, A.:** Testbeszéd enciklopédiája, *Park Kiadó, Budapest, 2006.*
2. **Szabó Katalin:** Kommunikáció felsőfokon, *Kossuth Kiadó, Budapest, 2009.*

Ajánlott irodalom:

1. **Balázs Sándor:** A pedagógiai kommunikációs képességek fejlesztésének elméleti és gyakorlati problémái (Szöveggyűjtemény), *OKKER Kiadó, Budapest, 2000.*
2. **Buda Béla:** A közvetlen emberi kommunikáció szabályszerűségei, *Animula, Budapest, 2001.*
3. **Forgács József:** A társas érintkezés pszichológiája, *Kairosz Kiadó, Budapest, 2007.*
4. **Vera F. Birkenbihl:** Kommunikációs gyakorlatok, *Trivium Kiadó, Budapest, 1998.*