

# Tárgytematika

Félév:	2015/16/1
Tárgynév:	Tudományelmélet
Tárgykód:	ALTKKA1021
Felelős szervezet neve:	Társadalomtudományi, Felnőttképzési és Közművelődési Intézeti Tanszék
Felelős szervezet kódja:	AA17
Tárgyfelelős neve:	Dr. Kiss Endre Mihály
Tárgy követelménye:	Vizsga
Tárgy heti óraszám:	0/0/0
Tárgy féléves óraszám:	8/0/0

---

## Oktatás célja:

A tudományelmélet tárgy oktatási célja, hogy a hallgató képet kapjon a tudományos kutatás elméleti, gyakorlati illetve módszertani kérdéseiről. Valamint korszerű ismereteket szerezzen a tudomány- és a kutatómódszertan mai problémáiról, a tudományos tevékenység legfontosabb formáiról.

## Tantárgy tartalma:

A tudományról vallott felfogásmódok változása az ókor időszakától a modern korig. [Hempel](#) és [Oppenheim](#) munkássága, akik kidolgozták a tudományos magyarázat [deduktív-nomologikus](#) modelljét, majd az [induktív-statikus](#) (I-S) modellt. Az átfogó törvény modellje, ami szerint a magyarázat abban áll, hogy egy megmagyarázandó eseményt a törvényszerűség alá kell rendelni. Maga a magyarázat egy szillogizmus. A verifikációs elv és a fizikalizmus. [Neurath](#) és [Carnap](#) szerint minden állítás lefordítható fizikai nyelvre. Minden tudomány lefordítható a fizika nyelvére. A neopozitivizmus kritikusainak állításai. [Karl Popper](#) szerint az emberi tudásnak nincsenek végső fundamentumai, hanem állandóan ki vannak téve a tévedés lehetőségének. Egy eredmény akkor tekinthető tudományosnak, ha jól tesztelhető, és van rá mód, hogy kimutatható a hamissága (*falszifikálható*).

[Thomas Kuhn](#) tudományelméleti forradalma. A tudományos elméletek nem csak az ismeretek halmazai, hanem meghatározott logikai egységek. A normál tudomány természete. A paradigmák elsőbbségének kérdése. A tudományos forradalmak jellemzése, szükségszerűsége. Forradalom és tudományos haladás.

[Paul Feyerabend](#) szerint soha nem érvényesülnek univerzális, tiszta, kontextusfüggetlen módszertani normák. A konzisztenciafeltétel. Néhány tudományos argumentáció konkrét vizsgálata. Kopernikus és a Galilei-ügy. A Sokal- eset.

## Számonkérési és értékelési rendszere:

### Aláírás feltétele:

# Tárgytematika

<b>Félév:</b>	2015/16/1
<b>Tárgynév:</b>	Tudományelmélet
<b>Tárgykód:</b>	ALTKKA1021
<b>Felelős szervezet neve:</b>	Társadalomtudományi, Felnőttképzési és Közművelődési Intézeti Tanszék
<b>Felelős szervezet kódja:</b>	AA17
<b>Tárgyfelelős neve:</b>	Dr. Kiss Endre Mihály
<b>Tárgy követelménye:</b>	Vizsga
<b>Tárgy heti óraszám:</b>	0/0/0
<b>Tárgy féléves óraszám:</b>	8/0/0

---

## Számonkérési és értékelési rendszere:

A szemináriumok rendszeres látogatása és az azokon való aktív részvétel.

## Vizsgára bocsátás feltétele:

A szemeszter során elkészített és megfelelőre értékelt beadandó dolgozat határidőre való benyújtása.

## Kötelező irodalom:

- Bernal, J.D. (1963): Tudomány és történelem. Gondolat Kiadó, Bp.  
Feyerabend, Paul (2002): A módszer ellen. Atlantisz, Bp.  
Carnap, R.(1999): A metafizika kiküszöbölése a nyelv logikai elemzésén keresztül. In. Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.), Tudományfilozófia: Szöveggyűjtemény. Áron Kiadó, Bp.  
Popper, Karl R. (1997): A tudományos kutatás logikája. Európa Kiadó, Bp.  
Hempel (1999): Az indukció újabb problémája. In. Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.), Tudományfilozófia: Szöveggyűjtemény. Áron Kiadó, Bp.  
Kuhn, T (2000): A tudományos forradalmak szerkezete. Osiris Kiadó, Bp.  
Laudan (1999): A tudomány áltudománya. In. Forrai Gábor – Szegedi Péter (szerk.), Tudományfilozófia: Szöveggyűjtemény. Áron Kiadó, Bp.  
Ziauddin Sardar (é.n.): Thomas Kuhn és a tudomány-háborúk. Alexandra, Bp.

Oktató: Dr. Szabó Péter