

## Tárgytematika / Course Description

### Kortárs irodalom, kortárs kultúra

AKLB\_TTTM122

Tárgyfelelős neve /

Teacher's name: Sütő Csaba András

Félév / Semester: 2022/23/1

Beszámolási forma /

Assesment: Folyamatos számonkérés

Tárgy heti óraszám /

Teaching hours(week): 0/0/0

Tárgy féléves óraszám /

Teaching hours(sem.): 6/0/0

### OKTATÁS CÉLJA / AIM OF THE COURSE

A kurzus célja, hogy a magyar novellairodalom meghatározó kortárs fejleményeivel megismerkedjen, illetve a választott kortárs (20. és 21. századi) novellák elemzésén és a különböző elbeszéléstechnikai, prózapoétikai sajátosságok megfigyelésén keresztül fejlessze a hallgatók szövegértő képességeit, interpretációs stratégiáit.

### TANTÁRGY TARTALMA / DESCRIPTION

Esterházy Péter 1988-ban azt mondta: „Magyarországon ma Bodor Ádám után a legjobban novellát írni Tar Sándor tud.” Csaknem 30 évvel később ehhez Arató László hozzátette: „Magyarországon ma X. Y. után legjobban novellát írni Szvoren Edina tud.” E három életmű, tehát Bodor Ádám, Tar Sándor és Szvoren Edina szövegeit olvasva vizsgáljuk meg – a bizonyos szempontból rokonítható, más vonatkozásban viszont különböző – magyar kispróza e sajátos világát.

**Bodor Ádám:** *Vissza a fülesbagolyhoz*, Magvető, Budapest, 2015; 2021

**Tar Sándor:** *A mi utcánk*, Magvető, Budapest, 2017; 2018.

**Szvoren Edina:** *Pertu*, Palatinus, Budapest, 2010.; Magvető, Budapest, 2017, 2021.

**Szvoren Edina:** *Az ország legjobb hóhéra*, Magvető, Budapest, 2015, 2016, 2021.

### SZÁMONKÉRÉSI ÉS ÉRTÉKELÉSI RENDSZERE / ASSESSMENT'S METHOD

Aláírás feltétele: A félév végi aláírás megszerzésének feltétele (nappali képzésben) az órákon való részvétel az egyetemi szabályzat (TVSZ) szerint.

Számonkérés formája: évközi jegy/folyamatos számonkérés

A szeminárium teljesítéséhez az órákra való rendszeres, aktív készülés és az előzetesen megbeszélte novellák elolvasása szükséges.

Nappali tagozaton egy szóbeli előadás/referátum elkészítése a választott életművek egyikéből. Az életmű rövid ismertetésén túl (az életmű helye a magyar irodalomban, kanonizációs kérdések és problémák vázolása stb.) a választott novella (vagy novellák) elemző bemutatása 2-3 szakirodalmi tétel értő felhasználásával történjen. Emellett még egy írásos munka beadása szükséges, amely lehet a szóbeli előadás írott változata vagy egy másik novella/novellák elmélyült, alapos elemzése.

Levelező tagozaton előzetesen – még a félév elején – egyeztetünk az elolvasandó novellákról, így az aktív órai közreműködés – a nappali tagozathoz hasonlóan – a szeminárium teljesítésének egyik feltétele, illetve a szorgalmi időszak végén egy esszé megírása, amely a szakirodalmi munkák felhasználása mellett saját olvasásélményről és egyéni

---

## KÖTELEZŐ IRODALOM / OBLIGATORY MATERIAL

- **AJÁNLOTT IRODALOM:**

**Bodor Ádám:**

Pozsvai Györgyi: Bodor Ádám. Pozsony. 1998. Kalligram. (Tegnap és Ma.)

Tapasztalatcsere. Esszék és tanulmányok Bodor Ádámról. Szerk. Scheibner Tamás, Vaderna Gábor. Bp. 2005. L'Harmattan. (Dayka Könyvek 3.)

Mekis D. János: Bodor Ádám: Vissza a fülesbagolyhoz, *Kritika*, [21].7 (1993. július): 40.

Margócsy István: A veszélyeztetett világ (*Vissza a fülesbagolyhoz*). Margináliák. Bodor Ádám / Vissza a fülesbagolyhoz, 2000, 6.2 (MCMXCIV [1994.] február): 57–61.

Hima Gabriella: Vissza a mítoszhoz. Bodor Ádám: Vissza a fülesbagolyhoz, *Kortárs*, 37.12 (1993. december): 96–100.

Káli Anita: Részvét és látásmód (Tar Sándor: A mi utcánk), *Irodalmi Szemle*, 2019/9.

<https://irodalmiszemle.sk/2019/09/kali-anita-reszvet-es-latasmod-tar-sandor-a-mi-utcank-tanulmany/>

**Tar Sándor:**

Deczki Sarolta: A kikökönt utca. Tar Sándor: A mi utcánk.

Online elérhető: [http://real.mtak.hu/70910/1/Deczki\\_korr\\_vv\\_u.pdf](http://real.mtak.hu/70910/1/Deczki_korr_vv_u.pdf)

[www.tarsandor.hu](http://www.tarsandor.hu): Tar Sándor műveiről szóló tanulmányok is olvashatók itt.

Kolozsi Orsolya: Egy zsákutca és helybenjáró hősei, Kalligram, 2013/május.

Online elérhető: <https://www.kalligramoz.eu/Kalligram/Archivum/2013/XXII.-evf.-2013.-majus/Egy-zsakutca-es-helybenjaro-hosei>

Bányai János: A mi utcánkból jöttek. *Híd*, 1996. 1. sz.

Angyalosi Gergely: Könnyek és röhögés. Tar Sándor: A mi utcánk. In uő: *Romtalánítás*. Kritikák, esszék, tanulmányok. Bp., 2004, Kijárat.

Szilágyi Márton: Túl a reményen. *Ex Symposion*, 2006. 57. sz.

**Szvoren Edina:**

Károlyi Csaba: Különös, különös; *ÉS*, 2010. június 18.

Takács Ferenc: A megírás örömei; *Mozgó Világ*, 2010. július

Báthori Csaba: Fényes, érzéki belépő; *Népszabadság*, 2010. aug. 28.

És-kvartett; *Élet és irodalom*, 2010. október 8.

Fogarassy Miklós: A valóság mint érzet és képzet; *Holmi*, 2010. október

Ficsor Benedek: „Az egyetlen bizonyosság a hiány”; Műút / 201021 Lengyel Imre Zsolt: Lányfivérünk; Műút / 2010021  
Urfi Péter: A játszótér szomorúsága, Magyar Narancs, 2010/48. (12.2.)  
Keresztesi József: Néhány szó Szvoren Edina első kötetéről; Jelenkor, 2011. április  
Forgách Kinga. Analitikus novellák; Litera.hu 2015. június 7. <http://www.litera.hu/hirek/analitikus-novellak>  
„erreni”: Szvoren prózája bármennyi boldogtalanságot elbír; Könyves Blog, 2015. június 14.  
[http://konyves.blog.hu/2015/06/14/az\\_orzag\\_legjobb\\_hohera](http://konyves.blog.hu/2015/06/14/az_orzag_legjobb_hohera)  
Sipos Balázs: Magánybeszéd; Magyar Narancs, 2015. július 16. <http://magyarnarancs.hu/konyv/maganybeszed-95754>  
Visy Beatrix: Próbababák találkozása tilos; Műút, 2015. augusztus 21. <http://www.muut.hu/?p=14425>  
Artzt Timea: Nem értem a csakot; Bárka Online, 2015. augusztus 31. <http://www.barkaonline.hu/olvasonaplo/4850-nem-ertem-a-csakot---az-orzag-legjobb-hoherarol>